



---

Name der begutachtenden Fachlehrkraft:

## Gutachten zur Facharbeit von

Thema der Arbeit:

---

im Fach

---

Zu der von Ihnen termingerecht vorgelegten Facharbeit stelle ich fest:

<b>Teilnote:</b> ____ / ____ P.
---------------------------------

### 1. Zur Form der Arbeit

- 1.1 Vollständigkeit:  Titelblatt  Inhaltsverzeichnis  
Bearbeitung des Themas mit  Einleitung  Hauptteil  Schlussteil  Reflexion des Arbeitsprozesses  
 Literatur- und Quellenverzeichnis  Schlusserklärung ( Anhang)

- 1.2 Zitate werden  gekennzeichnet  exakt wiedergegeben  korrekt belegt

- 1.3 Das Literaturverzeichnis ist  vollständig  formal korrekt  nicht akzeptabel

- 1.4 Die Arbeit ist sprachlich  anspruchsvoll  angemessen  unzureichend  
Mängel im Bereich der sprachlichen Richtigkeit  
 kommen nicht vor  sind nur geringfügig  sind noch akzeptabel  
 stören beim Lesen  behindern das sinnaufnehmende Lesen

- 1.5. Nutzung von verschiedenen Darstellungsmöglichkeiten

- Tabellen  Grafiken  Bildmaterial  andere Medien

- 1.6 Die Vorgaben zu 

	werden erfüllt	werden nicht erfüllt
--	----------------	----------------------

Umfang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Einband (Schnellhefter)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Deckblatt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rändern	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schriftgröße	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zeilenabstand	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seitenzählung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gestaltung der Überschriften/Gliederung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Der äußere Gesamteindruck der Arbeit ist

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> hervorragend      | <input type="checkbox"/> noch annehmbar      |
| <input type="checkbox"/> gut               | <input type="checkbox"/> mangelhaft          |
| <input type="checkbox"/> zufriedenstellend | <input type="checkbox"/> völlig unzureichend |
-

## 2. Zum Inhalt der Arbeit

Teilnote: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ P.

2.1 Die Arbeit  ist  ist nicht logisch aufgebaut.

2.2 Die in Ihrer Arbeit aufgestellten Thesen werden

- stets begründet.  selten begründet.  
 durchweg begründet.  nicht begründet.  
 etwa in der Hälfte der Fälle nicht begründet.

Die einzelnen Schritte der von Ihnen vorgelegten Argumentation sind

- stets  selten.  
 nicht immer  nicht schlüssig aufeinander bezogen.

2.3 Sie halten in Ihrer Arbeit einen durchgängigen Themenbezug  ein  nicht ein.

Einen sinnvollen Schwerpunkt zu setzen  gelingt Ihnen  gelingt Ihnen leider nicht.

Sie setzen die mit dem Lehrer / der Lehrerin getroffenen Absprachen

- um  weitgehend um  nicht um .

2.4 Sachkenntnisse werden gezeigt und aufgabenbezogen angewandt

- in besonders eindrucksvoller Weise  
 in überzeugender Weise  
 in noch zufriedenstellender Weise  
 mit Mängeln, aber im Ganzen noch annehmbar  
 mit erheblichen Mängeln, die nicht mehr akzeptabel sind

2.5 Die inhaltliche Aufbereitung der Thematik beinhaltet vorrangig

den Anforderungsbereich I:  die Wiedergabe von Kenntnissen (Reproduktion)

den Anforderungsbereich II:  die Anwendung von Kenntnissen (Reorganisation)

den Anforderungsbereich III:  mit

der Neuorganisation von Kenntnissen in einem anwendungsbezogenen Zusammenhang,

dem Lösen von Problemen bzw.

der eigenständigen Bewertung der Thematik.

---



---



---



---



---



---



---



---



---

**3. Zur Methode (wissenschaftlichen Arbeitsweise) der Arbeit****Teilnote:** \_\_\_\_ / \_\_\_\_ P.

3.1 Zur Bearbeitung des von Ihnen gewählten Themas notwendige Begriffe sind Ihnen  
 völlig geläufig       nur zum Teil bekannt       nicht bekannt.

Diese Begriffe werden von Ihnen  
 stets       meistens       selten       nicht  
klar definiert und eindeutig verwendet.

Die Fachsprache wird von Ihnen  
 konsequent       nur gelegentlich       gar nicht  
verwendet.

3.2 Die notwendigen fachlichen Methoden werden von Ihnen  
 vollkommen       gut       im Allgemeinen       nur ansatzweise       nicht  
beherrscht und kritisch genutzt.

3.3 Als Grundlage Ihrer Informationen       nutzen Sie unterschiedliche Medien       nicht.

Nach Umfang sind Ihre Informationen  
 ausgezeichnet       gut       befriedigend       ausreichend       mangelhaft

Nach Qualität sind Ihre Informationen  
 ausgezeichnet       gut       befriedigend       ausreichend       mangelhaft

---

---

---

---

---

---

---

---

3.4  Sie nutzen zusätzliche folgende besondere Informationsquelle (z. B. Experteninterview, Fachinstitut, Behörde):

---

---

3.5 Die von Ihnen ausgewählte Sekundärliteratur (Quellen)  
 wird in Ihrer Arbeit selbstständig verarbeitet und gezielt zitiert.  
 wird textnah referiert und ausgiebig zitiert.

---

---

---

## 3.6 In Ihrem Text

- unterscheiden Sie klar zwischen der Darstellung von Fakten, der Darstellung der Position anderer Autoren und Ihrer eigenen Meinung.
  - ist nicht immer deutlich, was Faktendarstellung, Wiedergabe der Position anderer Autoren und Ihre eigene Meinung ist.
  - verwischen sich die Grenzen zwischen Faktendarstellung, Wiedergabe der Position anderer Autoren und Ihrer eigene Meinung so sehr, dass der Leser zwischen ihnen nicht unterscheiden kann
- 
- 
- 

## 3.7 Die erforderliche Sachlichkeit und wissenschaftliche Distanz zu dem gewählten Untersuchungsgegenstand

- erreichen Sie in Ihrer Arbeit durchgehend
  - wird angestrebt, aber gelegentlich nicht erreicht
  - ist in Ansätzen zu erkennen
  - ist nicht zu erkennen
- 
- 
- 

**4. Gesamturteil**

Die hier angeführten Vorzüge und Mängel Ihrer Arbeit, die durch Hinweise in den Randkorrekturen sowie ggf. weiterer Anmerkungen ergänzt und belegt werden, führen unter zusätzlicher Berücksichtigung der fachspezifischen Anforderungen zu dem Gesamtergebnis, dass Sie die an die Facharbeit gestellten Anforderungen

- in besonderem Maße erfüllen
- voll erfüllen
- im Allgemeinen erfüllen
- trotz der aufgezeigten Mängel im Ganzen noch erfüllen
- nicht erfüllen

und daher die Leistungsnote \_\_\_\_\_ (\_\_\_ / \_\_\_ P.) erhalten.

Die Teilnoten der Abschnitte 1 bis 3 wurden im Verhältnis 20% : 45% : 35% in die Endnote aufgenommen.

---

---

---

Kreuztal, \_\_\_\_\_ 20\_\_

\_\_\_\_\_  
begutachtende Fachlehrkraft